



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB:29793467807, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Surić & Partneri d.o.o., Zadar, Ulica Postrojbi specijalne policije Zadar 10, dana 14. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

I. Utvrđene i osporene tražbina u predstečajnom postupku FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB:29793467807:

Redni broj	Ime i prezime/Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine (kn)	Osporena tražbina (kn)/osporavatelj/r azlog osporavanja
1.	ALEN INŽENJERING d.o.o. za projektiranje i nadzor	14492149605	Nikole Jurišića 27, Zadar	1.250,00	0,00
2.	SANI TOURS - turistička agencija, vl. Anto Čančar	80518428252	Jurja Dalmatinca 1A / Dr. Franje Tuđmana 14, Biograd na Moru	8.000,00	0,00
3.	ČIRJAK društvo s ograničenom odgovornošću za građenje	56620244965	Viterinci 16, Gornje Raštane	0,00	8.596,47/dužnik/je r je za navedeni iznos provedena kompenzacija
4.	Erste & Steiermärkische S-Leasing društvo s ograničenom odgovornošću za leasing vozila i strojeva	46550671661	Zelinska 3, Zagreb	0,00	65.659,41/dužnik/ tražbina da je izlučno pravo i nije dio predstečajnog sporazuma
5.	ERLIĆ-COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i građevinarstvo	45517424179	Dravska 1B, Biograd Na Moru	0,00	523,75/dužnik/ tražbina je plaćena u cijelosti
6.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	2.000,00	0,00
7.	GUSTE & FAMILLY, društvo s ograničenom	53352043331	Dobropoljana 125, Dobropoljana	3.395,00	0,00

	odgovornošću za ugostiteljstvo i trgovinu				
8.	Hrvatski Telekom d.d.	8179314656 0	Radnička cesta 21, Zagreb	0,00	3.624,42/dužnik/tr ažbina je plaćena u cijelosti
9.	IGRIŠĆE d.o.o. za usluge	9120570346 0	Donji Dolac 64A, Donji Dolac	43.925,00	1.275,00/dužnik/o sporeni dio tražbine je naplaćen ovrhom
10.	IPENEX, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu na veliko i malo i promidžbu	0556994018 4	Martićeva 24, Zagreb	540,00	0,00
11.	KARIN PRODUKT j.d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	4309624301 7	Ulica XXV broj 7, Gornji Karin	41.622,50	0,00
12.	LIGHT ON društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju rasvjetnih tijela i trgovinu	3021801664 8	M. Bulešića 1, Pazin	2.925,00	0,00
13.	LULIĆ d.o.o. za najam vozila i plovila	9933384661 1	Put Kotarskih Serdara 60, Zadar	0,00	7.005,50/dužnik/ za navedeni iznos provedena je kompenzacija
14.	TRNE, prijevoznički obrt, vl. Mario Mamić	8473232388 8	Benkovačke bojne 11 / Lišane Ostrovačke 0, Benkovac / Lišane Ostrovačke	0,00	150,00/dužnik/ za navedeni iznos provedena je kompenzacija
15.	MIMB, KNJIGOVODSTVE NI O BRT, VL. BETINA MIČIĆ	8761595146 0	Sv. Nikole Tavelića 84/ Trg Petra Zoranića 1, Zadar	3.250,00	0,00
16.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, Porezna uprava	1868313648 7	Boškovićeva 5, Zagreb	214.821,10	18.127,09/dužnik/ osporeni dio tražbine je plaćen
17.	PETRIĆ GRADNJA d.o.o. za graditeljstvo	7269084370 8	Put Nina 92, Zadar	8.413,82	0,00
18.	SISTEM SERVIS d.o.o. za informatičke usluge	9822142425 1	Put Murvice 21, Zadar	6.817,00	0,00

II. Vjerovnici čije su tražbine osporene od strane dužnika, a ne posjeduju ovršnu ispravu za svoju osporenu tražbinu i to:

1. ČIRJAK d.o.o., Gornje Raštane, Viterinci 16, OIB:56620244965, za osporeni iznos tražbine od 8.596,47 kn,
2. ERLIĆ-COMMERCE d.o.o., Biograd na Moru, Dravska 1B, OIB:45517424179, za osporeni iznos tražbine od 523,75 kn,

3. Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB:81793146560, za osporeni iznos tražbine od 3.624,42 kn,
 4. IGRISĆE d.o.o., Donji Dolac, Donji Dolac 64A, OIB:91205703460, za osporeni iznos tražbine od 1.275,00 kn,
 5. LULIĆ d.o.o., Zadar, Put Kotarskih Serdara 60, OIB:99333846611, za osporeni iznos tražbine od 7.005,50 kn,
 6. TRNE prijevoznički obrt vl. Mario Mamić, Lišane Ostrovičke, Benkovačke bojne 11, OIB:84732323888, za osporeni iznos tražbine od 150,00 kn,
 7. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Zagreb, Boškovićeve 5, OIB:18683136487, za osporeni iznos tražbine od 18.127,09 kn,
- upućuju se da u roku od 8 (osam) nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

III. Dužnik FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB:29793467807, se radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja upućuje da u roku od 8 (osam) dana nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv vjerovnika Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. za leasing vozila i strojeva Zagreb, Zelinska 3, OIB:46550671661, za iznos osporene tražbine od 65.659,41 kn, odnosno u navedenom roku da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od 26. siječnja 2021. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom.
2. Dana 13. svibnja 2021. održano je ročište radi ispitivanja tražbina na kojem su ispitane sve prijavljene tražbine vjerovnika, kao i tražbine vjerovnika čiji je popis dužnik dostavio uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.
3. Dužnik se prethodno očitovao o prijavljenim tražbinama vjerovnika, koja očitovanja je dostavio Financijskoj agenciji, što je ista i objavila 1. travnja 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
4. Povjerenik Draško Lambaša iz Šibenika također se prethodno očitovao o prijavljenim tražbinama vjerovnika, koja očitovanja je dostavio Financijskoj agenciji, što je ista i objavila također 1. travnja 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
5. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 13. svibnja 2021. na kojem su sudjelovali punomoćnik dužnika, povjerenik dužnika, te vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, ispitane su sve prijavljene tražbine vjerovnika podnesene nadležnoj jedinici Financijske agencije u skladu s odredbom čl. 36. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017), kao i one tražbine vjerovnika koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i koje se smatraju prijavljenima u smislu odredbe čl. 39. Stečajnog zakona.
6. Sukladno odredbi čl. 46. st. 4. Stečajnog zakona na predmetnom ročištu bile su posebno raspravljene tražbine vjerovnika osporene od strane dužnika i ČIRJAK d.o.o., Gornje Raštane u iznosu od 8.596,47 kn, a koju tražbinu je dužnik osporio iz razloga jer da je

za navedeni iznos provedena kompenzacija, Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. za leasing vozila i strojeva Zagreb u iznosu od 65.659,41 kn iz razloga jer da se radi o izlučnom pravu i istu da nije dio predstečajnog postupka, ERLIĆ-COMMERCE d.o.o., Biograd na Moru u iznosu od 523,75 kn iz razloga jer da je tražbina plaćena, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb u iznosu od 3.624,42 kn iz razloga jer da je tražbina plaćena, IGRIŠĆE d.o.o., Donji Dolac u iznosu od 1.275,00 kn iz razloga jer da je osporeni iznos naplaćen ovrhom, LULIĆ d.o.o., Zadar u iznosu od 7.005,50 kn iz razloga jer da je za navedeni iznos provedena kompenzacija, TRNE prijevoznički obrt vl. Mario Mamić, Lišane Ostrovičke u iznosu od 150,00 kn iz razloga jer da je za navedeni iznos provedena kompenzacija.

7. Kako na predmetno ročište nisu pristupili vjerovnici osporenih tražbina i to ČIRJAK d.o.o., Gornje Raštane, Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. za leasing vozila i strojeva Zagreb, ERLIĆ-COMMERCE d.o.o., Biograd na Moru, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, IGRIŠĆE d.o.o., Donji Dolac, LULIĆ d.o.o., Zadar i Trne prijevoznički obrt vl. Mario Mamić, Lišane Ostrovičke, a dužnik je na istome i dalje ustrajao kod osporavanja tražbina predmetnim vjerovnicima, to slijedom navedenog onda i nije došlo do otklanjanja osporavanja tražbina istima.

8. Nadalje, na ročište održano 13. svibnja 2021. pristupio je vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstva financija, koji je u odnosu na djelomično osporavanje njegove tražbine u iznosu od 18.127,09 kn od strane dužnika naveo kako nije jasno na temelju čega dužnik osporava dio prijavljene tražbine pri čemu, da isti nije dostavio nikakav podatak o tome da bi taj dio bio plaćen i kada je plaćen, dok da je sama prijava tražbine ovog vjerovnika izvršena prema ovjerenom izlistu stanja računa kod Porezne uprave za dužnika na dan 26. siječnja 2021.

9. Punomoćnik dužnika nakon očitovanje zz vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija i dalje je ustrajao kod osporavanja predmetnog iznosa tražbine ovom vjerovniku iz razloga jer da bi osporeni dio tražbine bio plaćen nakon otvaranja predstečajnog postupka, no isti na ročištu nije bio u posjedu dokumentacije kojom bi to i dokazao.

10. Uzimajući u obzir naprijed navedeno proizlazi da osporavanje tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, u iznosu od 18.127,09 kn na predmetnom ročištu također nije bilo otklonjeno.

11. Za napomenuti je da nitko od vjerovnika nije osporio prijavljenu tražbinu drugog vjerovnika (čl. 42. st. 1. Stečajnog zakona).

12. Na ročištu održanom 13. svibnja 2021. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina sukladno odredbi čl. 49. Stečajnog zakona, na način da je u istu unio iznos tražbine u kojem je navedena tražbina utvrđena, odnosno osporena uz naznaku razloga osporavanja i osporavatelja.

13. Odredbom čl. 48. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

14. Odredbom čl. 50. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

15. Nadalje, čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano, da ako je koji od stečajnih vjerovnika

osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

16. Vjerovnici u konkretnom predstečajnom postupku i to ČIRJAK d.o.o., Gornje Raštane, ERLIĆ-COMMERCE d.o.o., Biograd na Moru, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, IGRIŠĆE d.o.o., Donji Dolac, LULIĆ d.o.o., Zadar, TRNE prijevoznički obrt vl. Mario Mamić, Lišane Ostrovičke i REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, za svoje osporene tražbine nemaju ovršne isprave, dok vjerovnik Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. za leasing vozila, Zagreb, jedini posjeduje za svoju osporenu tražbinu ovršne isprave.

17. Kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka također treba voditi računa i o odredbi čl. 68. st. 3. Stečajnog zakona, kojom je propisano da će se prekinuti postupci nastaviti na prijedlog vjerovnika nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbinu koja je osporena u predstečajnom postupku ili nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ova odredba se primjenjuje i na tražbine vjerovnika koji nisu pokrenuli parnicu prije otvaranja predstečajnog postupka, jer i ti vjerovnici moraju znati kako u parnici postaviti svoj zahtjev tj. sukladno sklopljenom predstečajnom sporazumu (tako i VTS RH u odluci broj PŽ-722/2021-2 od 15. veljače 2021.). Navedena odredba se ima primijeniti i na osporavatelja tražbine, a za koju vjerovnik osporene tražbine posjeduje ovršnu ispravu (tako i VTS RH u odluci broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.).

18. Slijedom navedenog, a sukladno gore citiranim odredbama Stečajnog zakona, sud je vjerovnike čije su tražbine osporene, a koji nemaju ovršnu ispravu uputio na parnicu, sve sukladno točki II. izreke ovog rješenja.

19. Nadalje, a u odnosu na vjerovnika koji za svoju osporenu tražbinu posjeduje ovršne isprave, tu je na parnicu upućen osporavatelj, dužnik, da dokaže osnovanost svog osporavanja, a sve sukladno točki III. izreke ovog rješenja.

20. Točka IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 50. st. 4. Stečajnog zakona.

21. Slijedom svega naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 14. svibnja 2021.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. Stečajnog zakona). Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u 2 istovjerna primjerka putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: eb2fa-ea33b

Kontrolni broj: 0ba7a-6e0a2-be4a1

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.